Comune di Montalto Uffugo

(Provincia di Cosenza)

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 5 POSTI, PART-TIME 18 ORE, AGENTE DI POLIZIA LOCALE (CAT. C)

VERBALE N° 10

L'anno duemilaventiquattro, il giorno **04,** del mese di **MARZO,** alle ore 12:15, presso l'ex Convento Cappuccini S. Antonio, sito in Montalto Uffugo, via Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice per le correzioni della prima prova scritta relativa al concorso di cui all'oggetto, nelle persone di seguito indicate:

Nome	Funzione
PROF.SSA FAVA CLAUDIA	PRESIDENTE
PROF. MAURO MICHELE	COMPONENTE
DOTT. ORRICO CAMILLO	COMPONENTE
ING. FABIO PRETE	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Viene preliminarmente richiamato il precedente verbale n. 9, nonché i seguenti criteri di valutazione della prova scritta, precisando che il punteggio finale sarà dato dalla somma del punteggio assegnato dai singoli commissari:

SUB CRITERIO VALUTAZIONE PROVE D'ESAME	PUNTEGGIO
Chiarezza espositiva	Da 1 a 6
Capacità di sintesi	Da 1 a 6
Completezza descrittiva	Da 1 a 6
Capacità critica nell'affrontare le problematiche proposte	Da 1 a 6
Capacità di approfondimento	Da 1 a 6
Punteggio massimo attribuibile	**30,00**

Il Presidente, ricevuto dal Segretario il plico contenente le buste oggetto della prima prova scritta, prende atto della sua perfetta integrità e procede all'apertura stesso, assegnando alle buste grandi un ordine progressivo e con lo stesso numero contrassegna le buste, formato grande e formato piccolo, contenenti, rispettivamente, i fogli con la stesura dell'elaborato e

le generalità del candidato. La busta piccola contenente le generalità rimarrà chiusa fino a quando sarà conclusa la correzione e la valutazione di tutti gli elaborati e, successivamente, si procederà in forma pubblica al conseguente abbinamento.

Alle ore 12:20 si procede all'attenta e collegiale lettura degli elaborati, assegnando per ciascun elaborato un punteggio da 1 a 6, secondo ognuno dei seguenti criteri di valutazione:

- Chiarezza espositiva Da 1 a 6
- Capacità di sintesi Da 1 a 6
- Completezza descrittiva Da 1 a 6
- Capacità critica nell'affrontare le problematiche proposte Da 1 a 6
- Capacità di approfondimento Da 1 a 6

Punteggio massimo attribuibile 30

All'esito della valutazione, i voti sono quelli di seguito riportati:

ELABORATO N. 1

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 26/30.

ELABORATO N. 2

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 24/30.

ELABORATO N. 3

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 11/30.

ELABORATO N. 4

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 26/30.

ELABORATO N. 5

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 13/30.

ELABORATO N. 6

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 15/30.

ELABORATO N. 7

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 23/30.

ELABORATO N. 8

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 28/30.

ELABORATO N. 9

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 25/30.

ELABORATO N. 10

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 21/30.

ELABORATO N. 11

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 21/30.

ELABORATO N. 12

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 13/30.

ELABORATO N. 13

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 11/30.

ELABORATO N. 14

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 22/30.

ELABORATO N. 15

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 5/30.

ELABORATO N. 16

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 5/30.

ELABORATO N. 17

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 14/30.

ELABORATO N. 18

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 22/30.

ELABORATO N. 19

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 23/30.

ELABORATO N. 20

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 24/30.

ELABORATO N. 21

La Commissione attribuisce un punteggio complessivo di 15/30.

Pertanto la Commissione, dopo aver valutato n. 21 elaborati, formula la graduatoria dei punteggi, che viene affissa sulla porta della sala in cui si è svolta la prova scritta:

Elaborato n.	Punteggio	Esito
1	**26/30**	**AMMESSO**
2	**24/30**	**AMMESSO**
3	11/30	NON AMMESSO
4	**26/30**	**AMMESSO**
5	13/30	NON AMMESSO
6	15/30	NON AMMESSO
7	**23/30**	**AMMESSO**
8	**28/30**	**AMMESSO**
9	**25/30**	**AMMESSO**
10	**21/30**	**AMMESSO**
11	**21/30**	**AMMESSO**
12	13/30	NON AMMESSO
13	11/30	NON AMMESSO
14	**22/30**	**AMMESSO**
15	5/30	NON AMMESSO

16	5/30	NON AMMESSO
17	14/30	NON AMMESSO
18	**22/30**	**AMMESSO**
19	**23/30**	**AMMESSO**
20	**24/30**	**AMMESSO**
21	15/30	NON AMMESSO

La Commissione, alle ore 15:00, come già comunicato ai candidati, procede, in seduta pubblica, all'abbinamento degli elaborati ai nomi dei candidati.

Assistono alle operazioni di abbinamento i candidati: Mancina Francesco Saverio; Morrone Raffaele; Ferraro Angelo; Salerno Andrea; Aiello Paola; Minervino Fabio.

A conclusione delle operazioni di abbinamento la Commissione formula la seguente graduatoria:

Elaborato n.	Punteggio	Esito	Nominativo
1	**26/30**	**AMMESSO**	**CHIMENTI FRANCESCO MARIO**
2	**24/30**	**AMMESSO**	**DE BONIS EMILIA ASSUNTA**
3	11/30	NON AMMESSO	MORRONE RAFFAELE
4	**26/30**	**AMMESSO**	**CAPALBO SERGIO ROBERTO UGO**
5	13/30	NON AMMESSO	SALERNO ANDREA
6	15/30	NON AMMESSO	MANCINA FRANCESCO SAVERIO
7	**23/30**	**AMMESSO**	**BOSCO PAOLO**
8	**28/30**	**AMMESSO**	**FILIPPELLI FRANCESCO**
9	**25/30**	**AMMESSO**	**MARASCO VITO**
10	**21/30**	**AMMESSO**	**MINERVINO FABIO**
11	**21/30**	**AMMESSO**	**FERRARO ANGELO**
12	13/30	NON AMMESSO	COMBERIATI FRANCESCO
13	11/30	NON AMMESSO	ALGIERI DANILO
14	**22/30**	**AMMESSO**	**PEZZANO GIUSEPPINA**
15	5/30	NON AMMESSO	ROPPO VALENTE SALVATORE
16	5/30	NON AMMESSO	MIGNUOI FRANCESCO
17	14/30	NON AMMESSO	AIELLO PAOLA
18	**22/30**	**AMMESSO**	**D'AMBROSIO FABIO**
19	**23/30**	**AMMESSO**	**IMBROGNO MARCO**
20	**24/30**	**AMMESSO**	**SALITURI FABIO**
21	15/30	NON AMMESSO	COSTABILE GAETANO

Si demanda al segretario per la trasmissione del presente verbale al Responsabile delle pubblicazioni del Comune di Montalto Uffugo, il quale provvederà alla pubblicazione su www.comune.montaltouffugo.cs.it, nonché nell'area "bandi di concorsi" e all'albo pretorio online.

Alle ore 16:00, terminate le operazioni, la Commissione chiude la seduta e decide di aggiornarsi alle ore 8:30 del 05/03/2024 per lo svolgimento della seconda prova scritta.

I COMMISSARI

Prof. Michele Mauro

Dott. Camillo Orrico

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Claudia Fava

IL SEGRETARIO

Ing. Fabio Prete